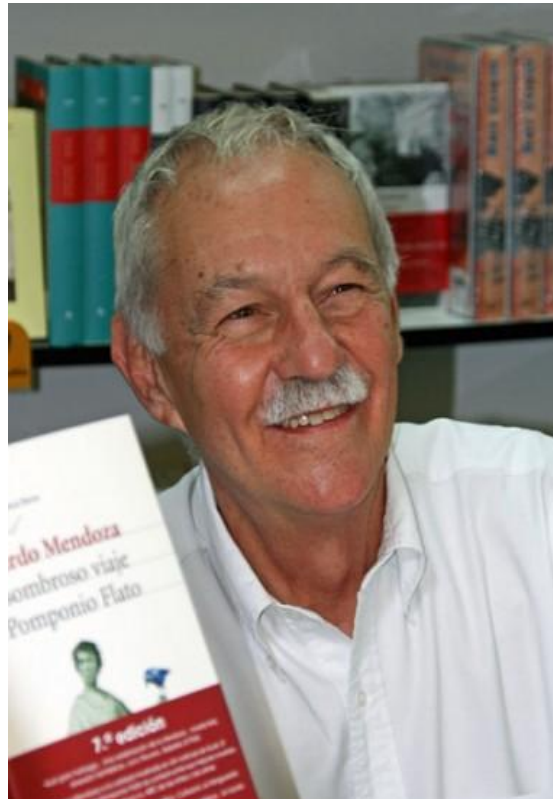


GUÍA DE LECTURA: *LA VERDAD SOBRE EL CASO SAVOLTA* DE EDUARDO MENDOZA

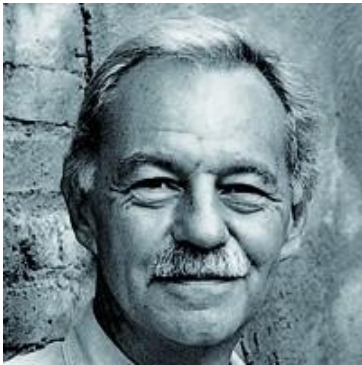
Raúl Molina

Eduardo Mendoza

La verdad
sobre el caso Savolta



1. BREVES APUNTES BIOGRÁFICOS



Eduardo Mendoza nació en Barcelona en 1943, ciudad que será utilizada sistemáticamente como marco en la gran mayoría de las sus novelas. Estudió derecho y al finalizar la carrera se trasladó a Londres, donde cursó estudios de sociología. De regreso a Barcelona entró en contacto con varias editoriales,. Barcelona se había convertido en el reducto cultural más importante de Europa, por encima incluso de París. Allí vivieron Gabriel García Márquez y Vargas Llosa, fue el núcleo de la Generación de los Novísimos y sede de las editoriales más importantes (Anagrama, Seix-Barral...). En 1973 viaja a Nueva York, donde vivió hasta 1982.

2. OBRA LITERARIA

La carrera como novelista de Eduardo Mendoza se inicia en 1975 con la publicación de [*La verdad sobre el caso Savolta*](#), que después comentaremos. Continúa con dos novelas policiacas, *El misterio de la cripta embrujada* (1979) y *El laberinto de las aceitunas* (1982). En 1986 ve la luz su novela más alabada, *La ciudad de los prodigios*, en la que se muestra la evolución de Barcelona entre las exposiciones universales de 1888 y 1929. De las obras que siguen podemos destacar la delirante novela en forma de diario, *Sin noticias de Gurb* (1991), en la que se narran las peripecias de un alienígena que adopta en Barcelona el cuerpo de Marta Sánchez. En 1992 publica *El año del diluvio*, una historia romántica entre la madre superiora de un asilo y un terrateniente. En 2001 aparece *La aventura del tocador de señoras*, en el que retoma las andanzas del loco pícaro de *El misterio de la cripta embrujada* y *El laberinto de las aceitunas*. Es destacable también *El asombroso viaje de Pomponio Flato* (2008), una novela epistolar que narra las andanzas de Pomponio Flato tras ser contratado por Jesucristo para salvar de la pena de muerte a su padre José. Por último, en 2010 se publica *Riña de gatos*, una historia sobre la Guerra Civil en Barcelona que le ha hecho merecedor del [*Premio Planeta*](#).

Es, además, autor de dos obras teatrales, un libro de relatos y varios ensayos literarios.

3. CONTEXTO HISTÓRICO Y LITERARIO

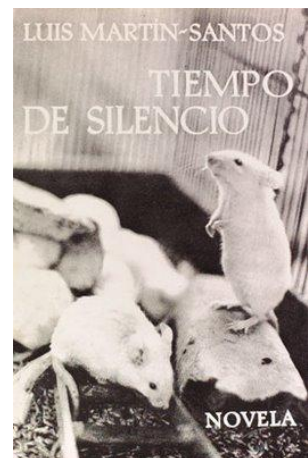
3.1 CONTEXTO HISTÓRICO:

En primer lugar es interesante hacer unas breves referencias al período histórico en el que se publica la obra. La verdad sobre el caso Savolta ve la luz en 1975, concretamente seis meses antes de la muerte de Franco. Es una época en la que por un lado se respiraban aires de aperturismo, mientras que por otro continúa la represión social (recordad que en septiembre de 1975 se materializan las últimas cinco penas de muerte). No voy a incidir más en esto, ya que es de sobras conocida la situación socio-política de los años finales del franquismo e iniciales de la Transición.



3.2 CONTEXTO LITERARIO:

En 1962 ve la luz *Tiempo de silencio*, de Luis Martín-Santos. Con esta obra se inicia un período experimentalista en la novela española en el que se publicarán obras tan importantes como *Cinco horas con Mario* de Miguel Delibes, *San Camilo* de Camilo José Cela o *Últimas tardes con Teresa* de Juan Marsé. En ellas se muestra el inconformismo contra la situación socio-política del momento y se hacen acopio de las modernas técnicas narrativas como monólogos interiores, perspectivismo narrativo, saltos temporales... Esta novela experimentalista cae sobre su propio peso al encontrarse en un callejón sin salida, ya que sus defensores propugnaban que tan solo podía avanzar eliminando el argumento y la anécdota de la novela, algo que va totalmente en contra de la esencia misma de la narrativa.



En 1975 los lectores, cansados y perdidos entre tanto experimentalismo, desean reencontrarse con novelas de corte más tradicional. Es entonces cuando, con el don de oportunidad, aparece *La verdad sobre el caso Savolta*, siendo premonitora del giro que estaba a punto de dar la narrativa española. En este giro se rescatarán los aspectos tradicionales pero sin abandonar por completo las técnicas experimentalistas, que serán revisadas y seleccionadas para ser usadas sin interrumpir el modo comunicativo de la novela. Ello lleva a una clarificación de la expresión que ayudará a reclutar a ese público desorientado del que hablábamos al principio.

4. LA VERDAD SOBRE EL CASO SAVOLTA

4.1 Estructura del relato

Podemos dividir la novela en tres grandes bloques:

Podemos dividir la novela en tres grandes bloques:

El primero es el que comprende los capítulos I-V: Tiene un carácter más experimentalista y, por tanto, presenta más complejidad lectora. Se cuentan recuerdos del protagonista de forma un tanto inconexa, algo que justifica el narrador en el capítulo IV diciendo: *“Los recuerdos de aquella época, por acción del tiempo, se han uniformado y convertido en detalles de un solo cuadro[...] Las imágenes se mezclan”*. Lo más interesante desde el punto de vista del relato es el desorden cronológico que presentan, la cantidad de historias diversas que se nos cuentan a la vez (técnica caleidoscópica) y en definitiva, todos los procedimientos narrativos diversos que usa Mendoza, como los cambios en el punto de vista, en la persona narrativa, la variedad de estilos (pastiche), la técnica suspensiva...

El segundo bloque lo comprenden los capítulos I-V de la segunda parte: Son de una complejidad menor, aunque continúan contándose tres historias de forma paralela, una de las cuales se sitúa en un año diferente. Es en esta parte cuando la figura de Miranda pasa de ser una observador al verdadero protagonista.

El tercer bloque está formado por los últimos cinco capítulos. La narración es mucho más sencilla, ya que se eliminan las historias paralelas y los saltos temporales para centrarse en un solo hilo argumental.

¿Por qué pensáis que está estructurado de esta manera el relato? ¿Por qué creéis que se da esa simplificación a medida que avanzamos? ¿Qué opináis de la estructura de cada uno de los bloques?

4.2 Tiempo

- Tiempo histórico: La obra se desarrolla entre 1917 y 1919 aproximadamente, exceptuando el epílogo. Es una época de continuas luchas obreras y de reivindicación en Cataluña (acrecentadas por la Revolución Rusa de 1917) que enfrentaron en numerosas ocasiones a la patronal con los obreros, llevando, en ocasiones, a la intervención del gobierno a través del ejército.



¿Qué diferencias hay entre la descripción de la burguesía y la de la clase obrera?
¿Pensáis que Mendoza se distancia o se moja a la hora de tratar la revolución?

- Tiempo narrativo: Es muy complejo debido a la sucesión de saltos temporales. Sin embargo observamos que sí que hay un orden temporal cronológico más o menos estable, que se rompe en la historia de Nemesio Cabra de la segunda parte y en la declaración de Miranda ante el juez.

¿Cómo se marcan las fechas en las que ocurren los diversos acontecimientos?
Entre tantas fechas ¿Encontráis algún fallo? ¿Creéis que es un error de Mendoza o lo utiliza premeditadamente para dar más verosimilitud a la historia?

4.3 El narrador

Surgen muchas dudas en torno a la figura del narrador. Hay críticos que opinan que el narrador es tan solo Miranda, mientras que otros piensan que existe además un narrador omnisciente (Que sabe todo lo que hacen y sienten los personajes) que cuenta los hechos de los que Miranda no ha sido testigo. La tercera persona es visible en la fiesta de Nochevieja en casa de Savolta contada en la primera parte del libro, en la historia de Nemesio Cabra de la segunda parte o la fiesta en casa de Lepprinze de la segunda parte entre otras.

¿Por qué aparece este perspectivismo? ¿Pensáis que la tercera persona se esconde en la primera? ¿Pensáis que hay un narrador omnisciente en tercera persona a parte de Miranda? De no existir el narrador omnisciente ¿Por qué Miranda cuenta y conoce sucesos en los que no ha estado presente?

4.4 El pastiche

El pastiche es la imitación intencionada de géneros y estilos. Sería interesante que os fijarais en los diferentes estilos narrativos que se usan durante toda la obra. Tanto variedades literarias (lenguajes epistolar, descriptivo, detectivesco, místico...) como sociales (vulgar, formal...).

4.5 Retratos de personajes

¿Cómo aparecen descritos los personajes principales de la obra (Leppince, María Coral y Miranda)? ¿Sabemos cómo son físicamente? ¿Y los secundarios? ¿Pensáis que la este tipo de descripción tiene algo que ver con el problema planteado arriba de las personas narrativas?

4.6 Descripciones de lugares

¿Se prodiga en estas descripciones o realiza breves notas sobre los lugares que aparecen en la novela? ¿Por qué pensáis que lo hace así? Gran parte de la obra se desarrolla en Barcelona ¿Cómo son las descripciones de la Ciudad Condal?

4.7 Estructura de clímax parciales

La gran mayoría de novelas que solemos leer tienen una suspensión que reserva para el final una sorpresa al lector. En La verdad sobre el caso Savolta la técnica suspensiva que se utiliza se asienta en clímax parciales que suceden normalmente al final de los capítulos y que suelen estar relacionados con hechos violentos.

¿Qué pensáis de esta estructuración?

4.8 El humor

En las obras de Mendoza, el humor es un pilar fundamental. En esta primera obra quizás no sea un elemento tan básico como en otras, sin embargo sí que podemos encontrarlo en parodias de diferentes lenguajes literarios; descripciones esperpénticas de algunos lugares; diversas acciones de los personajes, especialmente Nemesio Cabra; nombres de los personajes...

¿Qué pensáis del humor en esta novela de Mendoza? ¿Creéis que ayuda a la lectura? ¿Y a la inteligibilidad de la trama y del argumento?

4.9 Nombres de los personajes

Tienen una clara simbología. Sobre todo Javier Miranda, Nemesio Cabra, María Coral, Cortabanyes (Corta cuernos), Claudedeu (Llave de Dios), Doloretas o Lepprince (El príncipe).

¿Qué relación pensáis que tienen los nombres y los personajes?

4.10 Interpretación social. La actitud del autor ante los problemas sociales y políticos de su época

Una vez hayamos terminado de leer la novela podemos discutir sobre qué interpretación social se le puede dar teniendo en cuenta la situación socio-política de 1975.